



www.zielonypierscien.eu e-mail: lgd@zielonypierscien.eu

Biuro LGD "Zielony Pierścień": Kośmin 7, 24-103 Żyrzyn, tel/fax: + 48 81 50 16 140, tel.: + 48 81 50 16 141

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie
Baranów Janowiec Kazimierz Dolny Końskowola Kurów Markuszów Nałęczów Puławy Wąwolnica Wojciechów Żyrzyn

Kośmin, 11.04.2018r.

Protokół z posiedzenia Rady

Lokalne Grupy Działania „Zielony Pierścień” w dniu 11.04.2018 r.

W dniu 11 kwietnia 2018 r. w godz. od 9.00 do 11.30 w siedzibie Lokalnej Grupy Działania „Zielony Pierścień” (adres: Kośmin 7, 24-103 Żyrzyn) odbyło się posiedzenie Rady.

Jej Przewodniczący, Andrzej Bujek, powitał obecnych i otworzył obrady. Poinformował, że na 15 członków Rady, obecnych jest 11, tj. 73,33%, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania decyzji.

Na posiedzeniu obecni byli następujący członkowie Rady:

- Andrzej Bujek – przewodniczący Rady (sektor publiczny),
- Jan Czyżewski - członek Rady (sektor publiczny),
- Stanisław Wójcicki - członek Rady (sektor publiczny),
- Stanisław Gołębiowski – członek Rady (sektor publiczny)
- Paweł Dybisz - członek Rady (sektor społeczny),
- Teresa Nowaczyk - członek Rady (sektor społeczny),
- Teresa Woszczek – członek Rady (sektor społeczny),
- Kazimiera Wójtowicz – wiceprzewodnicząca Rady (sektor społeczny),
- Jolanta Pecio - członek Rady (przedsiębiorca),
- Krzysztof Bolesławski - członek Rady (przedsiębiorca),
- Elżbieta Tomaszewska - członek Rady (przedsiębiorca).

zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności oraz Aneta Sosik-Kierszniewska i Beata Antoniak – pracownicy Biura LGD.

Przewodniczący poinformował zebranych, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z §19 Regulaminu Rady, tj. pisemnie – pismem z dnia 27.03.2018 r. oraz dodatkowo informacje wraz z planowanym porządkiem obrad zamieszczono na stronie internetowej LGD „Zielony Pierścień” – www.zielonypierscien.eu w zakładce „aktualności” z datą 03.04.2018 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Rady reprezentowali następujące sektory:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	36,36
społeczny	4	36,36
gospodarczy	3	27,28
Razem	11	100
Grupa interesu władz publicznych	6	54,55

Ponieważ grupa interesu władz publicznych posiadała więcej niż 49% praw głosu, w celu zapewnienia zdolności Rady do oceny i wyboru operacji oraz podejmowania prawnie wiążących uchwał przedstawiciele sektora publicznego Stanisław Gołębiowski i Stanisław Wójcicki opuścili posiedzenie i nie brali udziału w ocenie operacji.

Ostatecznie w ocenie i wyborze operacji uczestniczyło 9 członków Rady (60%) reprezentujących następujące sektory:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Ponieważ Sekretarz Rady Iwona Szlendak była nieobecna na posiedzeniu, na Sekretarza jednogłośnie wybrano p. Kazimierę Wójtowicz.

Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad, Rada przyjęła go jednogłośnie. Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Stwierdzenie prawidłowości zwołania posiedzenia oraz zdolności do oceny i wyboru operacji oraz podejmowania prawnie wiążących uchwał.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przedstawienie przez Przewodniczącego wyników wstępnej weryfikacji wniosków przeprowadzonej przed zwołanym posiedzeniem zgodnie z §4 Regulaminu Rady w ramach naboru dotyczącego Przedsięwzięcia 1.2.2 – Tworzenie nowych podmiotów gospodarczych (start-up).
5. Ocena operacji (wniosków) złożonych przez wnioskodawców w ramach naboru dotyczącego Przedsięwzięcia 1.2.2 – Tworzenie nowych podmiotów gospodarczych (start-up) pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji.
6. Ustalenie kwoty wsparcia (premii) dla poszczególnych operacji w ramach naboru dotyczącego Przedsięwzięcia 1.2.2.
7. Podjęcie uchwały dla każdej operacji w ramach naboru dotyczącego Przedsięwzięcia 1.2.2 o wybraniu lub niewybraniu tej operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty premii.
8. Podjęcie uchwały dotyczącej naboru w ramach Przedsięwzięcia 1.2.2 w sprawie:
 - przyjęcia listy operacji, które nie podlegały ocenie lub niezgodnych z LSR;
 - przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
 - przyjęcia listy operacji wybranych;
 - przyjęcia listy operacji niewybranych.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Członkowie Rady dokonali oceny operacji (wniosków) złożonych przez wnioskodawców w ramach naboru dotyczącego **Przedsięwzięcia 1.2.2 – Tworzenie nowych podmiotów gospodarczych (start-up)** pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Punkty w kryterium „Rodzaj preferowanej działalności” będą przyznawane w przypadku, jeśli we wniosku wnioskodawca wykazał, że dominującą działalnością gospodarczą będą usługi turystyczne (noclegi, gastronomia, przewodnictwo lub inne usługi stanowiące ofertę dla turystów) lub przetwórstwo owoców, warzyw, mięsa bazujące na lokalnych zasobach. Dominująca działalność to taka, która jest wykazana we wniosku jako działalność główna (kod PKD) i z niej wnioskodawca wykazał w biznesplanie większość przychodów w skali roku.

W kryterium „doradztwo w Biurze LGD” punkty przyznawane są jeśli wnioskodawca przed złożeniem wniosku przedstawił pracownikowi Biura założenia projektu, skorzystał z doradztwa Biura LGD, a złożony przez niego wniosek jest kompletny, tzn. nie wymagał uzupełnień w zakresie załączników obowiązkowych.

Zgodnie ze zaktualizowanym formularzem wniosku o przyznanie pomocy oraz instrukcją jego wypełniania w celu potwierdzenia adresu miejsca zamieszkania podmiotu Wnioskodawca musi przedstawić:

- pierwszą stronę zeznania podatkowego za ostatni okres rozliczeniowy (np. formularza PIT-37), zawierającą adres zamieszkania (kopia) wraz z potwierdzeniem złożenia zeznania w formie prezentaty urzędu skarbowego – pieczęć, albo urzędowym poświadczeniem odbioru (UPO) generowanym w przypadku złożenia zeznania podatkowego w formie elektronicznej (e-deklaracja) – wydruk z systemu e-Deklaracji Ministerstwa Finansów, albo zaświadczeniem z urzędu skarbowego potwierdzającym fakt złożenia zeznania – kopia; albo

- wystawione na podmiot i jego adres zamieszkania dokumenty zobowiązaniowe np. decyzja w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości, rachunki lub faktury za media, ścieki, odpady komunalne.

Wielu Wnioskodawców nie załączyło w/w dokumentów do wniosku. Na potwierdzenie zamieszkania przedstawili zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt stały. Zgodnie z procedurą Wnioskodawcy na etapie oceny wstępnej byli wzywani do złożenia uzupełnień lub wyjaśnień w przedmiotowej kwestii.

W przypadku, gdy Wnioskodawca oświadczył, że nie posiada dokumentów zobowiązaniowych, bo np. zamieszkuje w domu rodzinnym i dokumenty te wystawiane są na rodziców oraz w roku 2017 nie osiągał przychodów więc nie posiada rozliczenia PIT wniosek uznawany będzie za kompletny.

W przypadku, gdy Wnioskodawca dostarczył w/w dokumenty na wezwanie lub z wniosku lub wyjaśnień wynika, że jest w ich posiadaniu, a ich nie dołączył – wniosek uznawany będzie za niekompletny.

Przewodniczący poprosił członków Rady o wypełnienie *Deklaracji bezstronności i poufności* (w związku z oceną wniosków w ramach naboru nr 11/2018 i przekazanie mu jej. Poinformował także, że na podstawie pisemnych informacji (formularz Załącznika nr 1/1 do Regulaminu Rady) złożonych przez Członków Rady, zidentyfikowano grupę interesu władz publicznych. Poprosił także o złożenie Oświadczenia w tej sprawie (formularz Załącznika nr 1/4 do Regulaminu Rady). Każdy z obecnych złożył *Deklarację bezstronności i poufności* oraz *Oświadczenie o przynależności do grupy interesu*.

Następnie Przewodniczący przedstawił wyniki wstępnej weryfikacji wniosków przeprowadzonej przed zwołanym posiedzeniem zgodnie z §4 *Procedury naboru wniosków oraz oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD* w ramach naboru nr 11/2018. Poinformował, że na 19 złożonych wniosków, 18 spełnia wymogi wstępnej weryfikacji i podlega ocenie na podstawie lokalnych kryteriów wyboru operacji. Wniosek nr 14/11/2018 został uznany za niezgodny z ogłoszeniem, PROW i LSR. Zgodnie z § 5 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24.09.2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U.2015.1570 z późn.zm.) pomoc na operację w zakresie podejmowania działalności gospodarczej jest przyznawana, jeżeli podmiot ubiegający się o jej przyznanie nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie. Do wniosku nie dołączono dokumentów potwierdzających spełnienie tego warunku. W dniu 23 marca br

skierowano do Wnioskodawcy pismo z wezwaniem do dostarczenia brakujących dokumentów. Wnioskodawca na wezwanie nie odpowiedział.

Członkowie Rady nie mieli uwag w tej sprawie.

Przed posiedzeniem Rady jej Członkowie mogli zapoznać się z treścią złożonych wniosków i załączników, które zostały wgrane do elektronicznego systemu oceny wniosków przez pracowników Biura LGD. Członkowie Rady mieli dostęp do systemu na podstawie indywidualnych haseł.

W przypadku operacji nr 1/11/2018 – **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług najmu sprzętu do wirtualnej rzeczywistości, fotobudki i wytwornicy dymu”** złożonej przez Mateusza Skwarka z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 9 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 2/11/2018 – **„Sprzedaż miejsc noclegowych z usługami towarzyszącymi”** złożonej przez Adama Gębał z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 9 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 3/11/2018 – **„Wzrost atrakcyjności turystycznej oferty pobytowej gminy Wojciechów, poprzez otwarcie szkoły jeździeckiej”** złożonej przez Magdalenę Gębkę z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 8 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 4/11/2018 – „**W zaciszu brzoź**” złożonej przez Kamilę Cieślik z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 9 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 5/11/2018 – „**Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie organizacji warsztatów rękodzieła oraz sprzedaży lokalnych pamiątek**” złożonej przez Joannę Knap - Pawłowską z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 7 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 6/11/2018 – „**Produkcja i sprzedaż kosmetyków naturalnych na bazie składników pochodzenia roślinnego dla turystów i mieszkańców na obszarze wsparcia**” złożonej przez Aleksandrę Krawczyk z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 9 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 7/11/2018 – „**Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie firmy „FACH-MAR” świadczącej innowacyjne usługi remontowo – budowlane w powiecie puławskim**” złożonej przez Agnieszkę Paciejewską z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 10 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 8/11/2018 – „**Rozpoczęcie działalności Artystyczna Pracownia Cukiernicza Klaudia Rejmak**” złożonej przez Klaudię Rejmak z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 8 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 9/11/2018 – „**Wsparcie w zakresie podejmowania działalności gospodarczej**” złożonej przez Tomasza Stasiaka z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 8 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 10/11/2018 – „**Lessowa Pięciolinia turystyczna**” złożonej przez Łukasza Falbę z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 11 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 11/11/2018 – „**Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług montażu i sprzedaży drzwi**” złożonej przez Adriana Gawidziel z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 9 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 12/11/2018 – „**Utworzenie firmy budowlanej świadczącej usługi w zakresie dociepleń budynków, czyszczenia elewacji i kostki brukowej**” złożonej przez Teresę Marcinkowską z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 8 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 13/11/2018 – „**Fotograficzna pamiątka z lubelskiego trójkąta turystycznego – magiczne foto-lustro**” złożonej przez Mateusza Suleja z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 10 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 15/11/2018 – „**Pstrągowo – ośrodek wypoczynkowy dla turystów**” złożonej przez Elżbietę Grad z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 6 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 16/11/2018 – „**Wypożyczalnia sprzętu rowerowego dla dzieci oraz maszyn i urządzeń budowlano-ogrodniczych**” złożonej przez Alicję Wolską z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 8 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 17/11/2018 – „**Podjęcie działalności w celu wynajmu: Apartamenty**” złożonej przez Arkadiusza Grzegorzcyka z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 6 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 18/11/2018 – „**Założenie działalności gospodarczej „Mycie i pranie DIANA RUŁKA”**” złożonej przez Dianę Rułka z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 9 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W przypadku operacji nr 19/11/2018 – „**Serwis klimatyzacji, ogumienia**” złożonej przez Wojciecha Wolskiego z oceny nie wyłączył się żaden członek Rady.

W ocenie tej operacji uczestniczyli Członkowie Rady reprezentujący następujące sektory:

Sektor	Liczba oceniających	% oceniających
publiczny	2	22,22
społeczny	4	44,44
gospodarczy	3	33,34
Razem	9	100
Grupa interesu władz publicznych	4	44,44

Średnia oceny tej operacji wyniosła 7 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

W dalszej części posiedzenia wszyscy Członkowie Rady dokonali ustalenia kwoty premii dla poszczególnych operacji w ramach naboru nr 11/2018:

- dla operacji nr 1/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 2/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 3/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 4/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 5/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 6/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 7/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 8/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 9/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 10/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 11/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 12/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 13/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 15/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 16/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 17/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 18/11/2018: 60.000,00 zł
- dla operacji nr 19/11/2018: 60.000,00 zł

Następnie Członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwały dla każdej operacji w ramach naboru 11/2018 o wybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia. Uchwały te stanowią załączniki do niniejszego protokołu (numery od XIII/206/18 do XIII/224/18).

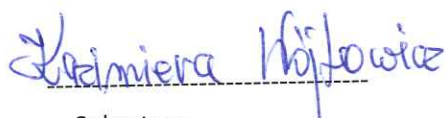
W dalszej kolejności podjęto uchwały dotyczące naboru 11/2018 w sprawie:

- przyjęcia listy operacji, które nie podlegały ocenie lub niezgodnych z LSR (Uchwała nr XIII/225/18);
- przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR (Uchwała nr XIII/226/18);

- przyjęcia listy operacji wybranych (Uchwała nr XIII/227/18) – przy czym listę tę ułożono wg liczby zdobytych punktów, a w przypadku równej liczby punktów o pierwszeństwie decydował termin złożenia wniosku (im wcześniej wniosek złożono, tym wyżej znalazł się on na liście rankingowej);
- przyjęcia listy operacji niewybranych (Uchwała nr XIII/228/18)

Członkom Rady przedstawione zostało rozstrzygnięcie protestu od oceny operacji „Przebudowa i remont pierwszego piętra budynku OSP w Wąwolnicy z przeznaczeniem na świetlicę wiejską” złożonego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Wąwolnicy w ramach naboru 9/2018. Zarząd Województwa Lubelskiego nie uwzględnił wniesionego protestu.

Przewodniczący zakończył obrady o godz. 11.30. Na tym protokół zakończono i podpisano.



Sekretarz



Przewodniczący Rady